

## Στάδιο Β: Αξιολόγηση των προτάσεων ανά κριτήριο/ ομάδα κριτηρίων (ΦΑΠ)

### Α) Γενικά Στοιχεία

ΚΩΔ. ΠΑ ΠΣ ΕΠΑ	162 - ΤΟΜΕΑΚΟ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ 2026-2030 ΥΠΑΙΘΑ
Α/Α ΠΡΟΣΚΛΗΣΗΣ	Α/Α ΟΠΣ : 10023 / Κωδικός: Π162-7.2 _η 2026 έκδοση 1/0
ΤΙΤΛΟΣ ΠΡΟΣΚΛΗΣΗΣ	«Δράσεις συντηρήσεων κτηριακών, ηλεκτρομηχανολογικών και των λοιπών συναφών υποδομών, καθώς και επισκευών μικρής κλίμακας, των πάσης φύσεως εγκαταστάσεων του Υ.ΠΑΙ.Θ.Α.»
MIS	
ΤΙΤΛΟΣ ΠΡΑΞΗΣ	
ΠΡΟΤΕΙΝΟΜΕΝΟΣ Π/Υ	€ 6.000.000,00
ΔΙΚΑΙΟΥΧΟΣ	ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΑΙΔΕΙΑΣ, ΘΡΗΣΚΕΥΜΑΤΩΝ & ΑΘΛΗΤΙΣΜΟΥ - ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ
ΠΡΟΤΕΙΝΟΜΕΝΗ ΣΑ	ΣΑ ΑΤ046
ΑΞΙΟΛΟΓΗΤΗΣ/ΤΡΙΑ	
ΗΜ.ΝΙΑ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ	

### Β) Αξιολόγηση Πρότασης

[Κατά την κρίση τους οι ΥΔ δύνανται να προσθέτουν συμπληρωματικά κριτήρια ή να προσαρμόζουν τα αναφερόμενα κριτήρια του οδηγού Δ1 Οδ2 και να προσδιορίζουν τον τρόπο βαθμολόγησης τους. Στον πίνακα που ακολουθεί αποτυπώνονται οι κατευθύνσεις σχετικά με τα κριτήρια επιλογής Πράξεων, βάσει του σχετικού οδηγού. ]

ΟΜΑΔΑ ΚΡΙΤΗΡΙΩΝ		ΚΡΙΤΗΡΙΟ	ΤΙΜΗ / ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ	ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ
<b>1Η ΟΜΑΔΑ ΚΡΙΤΗΡΙΩΝ Πληρότητα και σαφήνεια του περιεχομένου της πρότασης, τήρηση του θεσμικού πλαισίου</b>				
	1	Πληρότητα και σαφήνεια του φυσικού αντικειμένου του προτεινόμενης πράξης	Προσδιορισμός τρόπου βαθμολόγησης από ΥΔ	
	2	Τεκμηρίωση και μεθοδολογία προσδιορισμού του προϋπολογισμού της πράξης	ναι/όχι	
	3	Ρεαλιστικότητα του χρονοδιαγράμματος	ναι/όχι	
	4	Τήρηση εθνικών και κοινοτικών κανόνων ως προς τις δημόσιες συμβάσεις πράξεων, μελετών, προμηθειών και υπηρεσιών και εθνικών κανόνων για την απασχόληση προσωπικού	ναι/όχι	
	5	Τήρηση κανόνων κρατικών ενισχύσεων	ναι/όχι/δεν εφαρμόζεται	
	6	Προαγωγή της ισότητας ανδρών και γυναικών και της μη διάκρισης	ναι/όχι/δεν εφαρμόζεται	

7	Εξασφάλιση της προσβασιμότητας των ατόμων με αναπηρία	ναι/όχι/δεν εφαρμόζεται	
8	Αρχή της βιώσιμης ανάπτυξης και διασφάλιση της προώθησης των απαιτήσεων περιβαλλοντικής προστασίας, απόδοσης πόρων, μετριασμού κλιματικής αλλαγής και προστασίας της βιοποικιλότητας.	ναι/όχι/δεν εφαρμόζεται	

2Η ΟΜΑΔΑ ΚΡΙΤΗΡΙΩΝ Σκοπιμότητα πράξης				
	1	Αναγκαιότητα υλοποίησης της Πράξης	Προσδιορισμός τρόπου βαθμολόγησης από ΥΔ	Σε περίπτωση συγκριτικής αξιολόγησης η βαρύτητα των βαθμολογούμενων κριτηρίων της ομάδας
	2	Βιωσιμότητα, λειτουργικότητα, αξιοποίηση	ναι/όχι	
	3	Συνέργεια και συμπληρωματικότητα της πράξης	Προσδιορισμός τρόπου βαθμολόγησης από ΥΔ	
	4	Καινοτομία	Προσδιορισμός τρόπου βαθμολόγησης από ΥΔ	

3Η ΟΜΑΔΑ ΚΡΙΤΗΡΙΩΝ Ωριμότητα πράξης				
	1	Στάδιο εξέλιξης των απαιτούμενων προπαρασκευαστικών ενεργειών	ναι/όχι με αντιστοίχιση σε ποσοτικές τιμές ή βαθμούς	
	2	Βαθμός προόδου διοικητικών ή άλλων ενεργειών	ναι/όχι με αντιστοίχιση σε ποσοτικές τιμές ή βαθμούς	

4Η ΟΜΑΔΑ ΚΡΙΤΗΡΙΩΝ Επιχειρησιακή (& Χρηματοοικονομική) ικανότητα δυνητικού δικαιούχου				
	1	Επαρκής διοικητική δομή	ναι/όχι	
	2	Επιχειρησιακή ικανότητα (εάν κρίνεται αναγκαίο)	Προσδιορισμός τρόπου βαθμολόγησης από ΥΔ	
	3	Χρηματοοικονομική ικανότητα (εάν κρίνεται αναγκαίο)	ναι/όχι ή δεν εφαρμόζεται	

### Γ) Εισήγηση

- ☐ Απαίτηση Υποβολής Συμπληρωματικών
- ☐ Μη Εκπλήρωση κριτηρίων Αξιολόγησης



Εκπλήρωση κριτηρίων Αξιολόγησης